

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Örkény István Színház Nonprofit Kft.
Postai cím:	Madách Imre tér 6.
Város:	Budapest
Postai irányítószám:	1075

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:	Tervezési szolgáltatások beszerzése a Örkény István Színház Nonprofit Kft. részére.
--------------------------------	---

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:	Az előcsarnok szinten 80 m2 közlekedő. A nézőtéri szinten 280 m2, amiből 80 m2 közlekedő és 200 a nézőtér. Az erkélyen 100 m2, amiből 70 m2 az erkély és 30 m2 egyéb kiszolgáló terület.
------------------------------------	--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	3. rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	A Kbt. 115. § (1) bek. szerint.
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	Nem releváns

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	Nem releváns
A hirdetmény száma a Hivatalos lapban	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben	

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	2016.10.21.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	Nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Rész száma:	Nem releváns
Elnevezés:	Tervezési szerződés
Az eljárás eredményes volt-e:	igen

V.1) Az eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették	nem
Az eredménytelenség indoka:	
A szerződés megkötését megtagadták:	nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:	Nem releváns
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, az érvénytelenség indoka	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Érvénytelenség indoka:	

V.2) Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3 db
V.2.2) Az érvényes ajánlattevők	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Tervezési díj: Tervezői művezetés díja: Előteljesítéssel érintett napok száma: Alkalmasságuk indoka:	Dési Építész Stúdió Kft. 1146 Budapest, Hermina u.5. 19 900 000.- Ft + ÁFA 80 000.- Ft/nap + ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Tervezési díj: Tervezői művezetés díja: Előteljesítéssel érintett napok száma: Alkalmasságuk indoka:	Vision Építésziroda Kft. 1117 Budapest, Baranyai u.14. 29 000 000.- Ft + ÁFA 90 000.- Ft/nap + ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Tervezési díj: Tervezői művezetés díja: Előteljesítéssel érintett napok száma: Alkalmasságuk indoka:	Art'O-Dom Kft. 1114 Budapest, Bartók Béla út 41. 15 000 000.- Ft + ÁFA 60 000.- Ft/nap + ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)	

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelésA	A részszerpontok	Art'O-Dom		Dési Kft..		Vision Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Tervezési díj	40	10	400	7,78	311	5,66	226
Tervezési művezetés díja	10	10	100	7,75	78	7	70
Szakmai ajánlat	25	7,75	194	7,0	175	10,0	250
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			694		564		546

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	1.-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	<p>Az 1. részszerpont és valamennyi alszerpontja esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:</p> $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}}$ <p>A 2. részszerpont esetében:</p> <p>A 2. részszerpont bírálata során ajánlatkérő a 322/2015 (X.30) Korm. rendelet 9. §(2) bek. a.) pontja alapján a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai szervezettségének mértékét kívánja értékelni, így az alábbi ajánlatkérői elvárásokra (<u>preferencia szerpontokra</u>) kell részletesen kitérnie ajánlattevőnek szakmai ajánlatában:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a teljesítésbe bevont szakemberek átlagos létszáma, • vezető mérnökök létszáma, • állandó munkatársak létszáma, • belső ellenőr, külső ellenőr alkalmazása. <p>A fenti 4 preferencia tekintetében Az értékelés a 3 főből álló bíráló bizottság bevonásával történik. A bíráló bizottság a 2. részszerpont esetében a beérkezett ajánlatokat - az ajánlattételi szakaszban az alább ismertetendő preferencia rendszer alapján - pontozással értékeli, külön-külön preferenciánként. A bírálók az alábbi pontszámokat rendelik preferencia</p>

	<p>szempontonként a szakmai ajánlathoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a teljesítésbe bevont szakemberek átlagos létszáma, adható pontszám: 5 fő felett 2 pont, 2-5 fő között 1 pont 1 fő esetében 0 pont • vezető mérnökök létszáma adható pontszám: 3 vagy több fő esetén 2 pont, 2 fő esetén 1 pont 1 fő esetében 0 pont • állandó munkatársak létszáma adható pontszám: 10 fő felett 2 pont, 5-10 fő között 1 pont 1 -5 fő esetében 0 pont • belső és külső ellenőr alkalmazása adható pontszám: amennyiben külső tervellenőr kerül alkalmazásra: 2 pont amennyiben belső tervellenőr kerül alkalmazásra: 1 pont amennyiben külső és belső tervellenőr is alkalmazásra kerül: 3 pont amennyiben nem kerül alkalmazásra sem külső, sem belső tervellenőr: 0 pont <p>Ezt követően a bírálók összegzik a pontokat, meghatározva ezzel a szakmai ajánlat összpontszámát. A pontozást valamennyi bíráló ajánlatonként teljes körűen elvégzi.</p> <p>A 2. részszerpont pontszámának meghatározása a következő módon történik: Meghatározásra kerül a legtöbb, valamint a legkevesebb összpontszámot elért ajánlat azzal, hogy a 3 bíráló által külön-külön összegzett pontok minden ajánlat tekintetében összeadásra kerülnek. Majd a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. szám; 1.6.2012. napján megjelent számában, az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása</p>
--	---

esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló Közbeszerzési Hatóság mutatója (továbbiakban mutató) alapján definiált arányosítással az ajánlatok közül a 2. részszerpontonál a szakmai alszerpontokra adott pontok alapján a legkedvezőbb (legtöbb összpontszámot elérő) ajánlat 10 pontot kap. A szakmai alszerpontokra adott pontok alapján a legkevesbé kedvezőbb (legkevesebb összpontszámot elérő) ajánlat pedig 1 pontot kap. A többi ajánlat 1-10 pont közötti ponttal kerül értékelésre a lineárisarányosítás elve szerint annak alapján, hogy az adott ajánlat összpontszáma hol helyezkedik el a legkedvezőbb ajánlathoz képest. Ajánlatkérő a relatív értékelés, azon belül is a lineáris arányosítás módszerével kiszámolja az adott ajánlatra adandó pontszámot. Ajánlatkérő a pontszámok kiosztását követően a kapott értéket beszorozza a hozzá rendelt súlyszámmal.

A 3. részszerpont esetében:

A 3. részszerpont bírálata során ajánlatkérő a 322/2015 (X.30) Korm. rendelet 9. §(2) bek.

b.) pontja alapján a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatát kívánja értékelni, így az alábbi ajánlatkérői elvárásra

(preferencia szempontra) kell részletesen kitérnie ajánlattevőnek szakmai ajánlatában:

- A teljesítésbe bevont szakemberek műemlék épületek homlokzati felújításán szerzett tapasztalata

A fenti preferencia tekintetében

Az értékelés a 3 főből álló bíráló bizottság bevonásával történik. A bíráló bizottság a 3. részszerpont esetében a beérkezett ajánlatokat - az ajánlattételi szakaszban az alább ismertetendő preferencia alapján - pontozással értékeli, külön-külön preferenciánként. A bírálók az alábbi pontszámokat rendelik a szakmai ajánlathoz:

adható pontszám:

- Amennyiben a bemutatott vezető

	<p>mérnökök (az első helyeken megjelölt 3 fő veendő figyelembe) színházak belső tereinek felújításán szerzett gyakorlati tapasztalata összességben meghaladja 120 hónapot, 5 pont</p> <ul style="list-style-type: none"> • Amennyiben a bemutatott vezető mérnökök (az első helyeken megjelölt 3 fő veendő figyelembe) színházak belső tereinek felújításán szerzett gyakorlati tapasztalata összességben meghaladja 60 hónapot, de nem éri el a 120 hónapot, 3 pont • Amennyiben a bemutatott vezető mérnökök (az első helyeken megjelölt 3 fő veendő figyelembe) színházak belső tereinek felújításán szerzett gyakorlati tapasztalata összességben meghaladja 24 hónapot, de nem éri el a 120 hónapot, 2 pont • Amennyiben a bemutatott vezető mérnökök (az első helyeken megjelölt 3 fő veendő figyelembe) műemlék épületek homlokzati felújításán szerzett gyakorlati tapasztalata összességben meghaladja 12 hónapot, de nem éri el a 120 hónapot, 0 pont <p>Ezt követően a bírálók összegzik a pontokat, meghatározva ezzel a szakmai ajánlat összpontszámát. A pontozást valamennyi bíráló ajánlatonként teljes körűen elvégzi.</p> <p>A 3. részszempont pontszámának meghatározása a következő módon történik: Meghatározásra kerül a legtöbb, valamint a legkevesebb összpontszámot elért ajánlat azzal, hogy a 3 bíráló által külön-külön összegzett pontok minden ajánlat tekintetében összeadásra kerülnek. Majd a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. szám; 1.6.2012. napján megjelent számában, az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló Közbeszerzési Hatóság mutatója (továbbiakban mutató) alapján definiált arányosítással az ajánlatok közül a 3.</p>
--	---

	<p>részszempontnál a szakmai szempontra adott pontok alapján a legkedvezőbb (legtöbb összpontszámot elérő) ajánlat 10 pontot kap. A szakmai szempontra adott pontok alapján a legkevésbé kedvezőbb (legkevesebb összpontszámot elérő) ajánlat pedig 1 pontot kap. A többi ajánlat 1-10 pont közötti ponttal kerül értékelésre a lineárisarányosítás elve szerint annak alapján, hogy az adott ajánlat összpontszáma hol helyezkedik el a legkedvezőbb ajánlathoz képest. Ajánlatkérő a relatív értékelés, azon belül is a lineáris arányosítás módszerével kiszámolja az adott ajánlatra adandó pontszámot. Ajánlatkérő a pontszámok kiosztását követően a kapott értéket beszorozza a hozzá rendelt súlyszámmal.</p> <p>A 3. részszempont vizsgálata érdekében ajánlattevő csatolja be a teljesítésben részt vevő szakemberek szakmai önéletrajzát.</p>
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Tervezési díj: Tervezői művezetés díja: Alkalmasságuk indoka:	Art'O-Dom Kft. 1114 Budapest, Bartók Béla út 41. 15 000 000.- Ft + ÁFA 60 000.- Ft /nap+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek. Ajánlattevő tetet a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontokra tekintettel.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	Nem releváns.
V.2.8) Alvállalkozók igénybe vétele:	Nem releváns
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	Nem releváns
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe	Nem releváns

venni:	
V.2.9) Alvállalkozók megnevezése:	nincs
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	nincs
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	Nem releváns
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	Nem releváns
V.2.11) Az érvénytelen ajánlattevők neve	nincs
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: érvénytelenség indoka:	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1. További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdete:	2016.11.15. – 2016.11.19.
Lejárta:	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2016.11.14.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2016.11.14.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	Nem releváns
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	Nem releváns
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja.	Nem releváns
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka	Nem releváns
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja.	Nem releváns
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	Nem releváns
VI.1.10) További információk	Nem releváns

Mácsai Pál
ügyvezető igazgató