

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Örkény István Színház Nonprofit Kft.
Postai cím:	Madách Imre tér 6.
Város:	Budapest
Postai irányítószám:	1075

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:	Fényvetők és tartozékaik beszerzése a Örkény István Színház Nonprofit Kft. részére.
--------------------------------	---

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:	<ol style="list-style-type: none"> 1. rész: Fényvezérlő pult kiegészítőkkal 1 db 2. rész: <ol style="list-style-type: none"> 1. tétel: dimmer 4 db 2. tétel: dmx splitter 1 db 3. rész: <ol style="list-style-type: none"> 1. tétel: PAR 64 lámpatest 20 db 2. tétel: Lámpatartó statív csappal 4 db 3. tétel: RGBW LED Par 8 db 4. tétel Fresnel lencsés lámpatest kiegészítőkkal 20 db 5. tétel Profil fényvetők kiegészítőkkal 14 db 6. tétel Profil fényvetők kiegészítőkkal 8 db
------------------------------------	--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	3. rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	A Kbt. 115. § (1) bek. szerint.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	Nem releváns
--	--------------

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	Nem releváns
A hirdetmény száma a Hivatalos lapban	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben	
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	2016.10.28.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	Nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Rész száma:	Nem releváns
Elnevezés:	Vállalkozási szerződés
Az eljárás eredményes volt-e:	igen

V.1) Az eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették	nem
Az eredménytelenség indoka:	
A szerződés megkötését megtagadták:	nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:	Nem releváns
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)	
Ajánlattevő neve:	
Ajánlattevő címe:	
Ajánlati ár:	
Alkalmasságuk indoka:	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, az érvénytelenség indoka	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Érvénytelenség indoka:	

V.2) Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4 db
V.2.2) Az érvényes ajánlattevők	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	LOGEN Kft 1096 Budapest, Telepy u.29/a 1 561 200.- Ft+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	Pelyhe Kft. 1033 Budapest, Huszti út 34. 1 615 345.- Ft+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	Luminis Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1116 Budapest. Építész u. 26. 1 483 770.- Ft+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	Lisys-Project Kft. 1142 Budapest, Tengerszem u.78. 1 557 150.- Ft+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	Nem releváns
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:	Nem releváns
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata	

kiválasztásának indokai:	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Tervezési díj: Tervezői művezetés díja: Alkalmasságuk indoka:	Luminis Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1116 Budapest. Építész u. 26. 1 483 770.- Ft+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	Nem releváns.
V.2.8) Alvállalkozók igénybe vétele:	Nem releváns
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	Nem releváns
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	Nem releváns
V.2.9) Alvállalkozók megnevezése:	nincs
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	nincs
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	Nem releváns
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	Nem releváns
V.2.11) Az érvénytelen ajánlattevők neve	nincs
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: érvénytelenség indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	2
Rész száma:	Nem releváns
Elnevezés:	Vállalkozási szerződés
Az eljárás eredményes volt-e:	igen

V.1) Az eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették	nem
Az eredménytelenség indoka:	
A szerződés megkötését megtagadták:	nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:	Nem releváns
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, az érvénytelenség indoka	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Érvénytelenség indoka:	

V.2) Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4 db
V.2.2) Az érvényes ajánlattevők	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	LOGEN Kft 1096 Budapest, Telepy u.29/a 1 430 800.- Ft+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	Pelyhe Kft. 1033 Budapest, Huszti út 34. 1 484 000.- Ft+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.

Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	Luminis Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1116 Budapest. Építész u. 26. 1 478 000.- Ft+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	Lisys-Project Kft. 1142 Budapest, Tengerszem u.78. 1 478 500.- Ft+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	Nem releváns
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	Nem releváns
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Tervezési díj: Tervezői művezetés díja: Alkalmasságuk indoka:	LOGEN Kft. 1096 Budapest, Telepy u.29/a 1 430 800.- Ft+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	Nem releváns.
V.2.8) Alvállalkozók igénybe vétele:	Nem releváns
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	Nem releváns

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	Nem releváns
V.2.9) Alvállalkozók megnevezése:	nincs
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	nincs
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	Nem releváns
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	Nem releváns
V.2.11) Az érvénytelen ajánlattevők neve	nincs
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: érvénytelenség indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	3
Rész száma:	Nem releváns
Elnevezés:	Vállalkozási szerződés
Az eljárás eredményes volt-e:	igen

V.1) Az eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették	nem
Az eredménytelenség indoka:	
A szerződés megkötését megtagadták:	nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:	Nem releváns
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár:	

Alkalmasságuk indoka:	
-----------------------	--

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, az érvénytelenség indoka	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Érvénytelenség indoka:	

V.2) Az eljárás eredménye

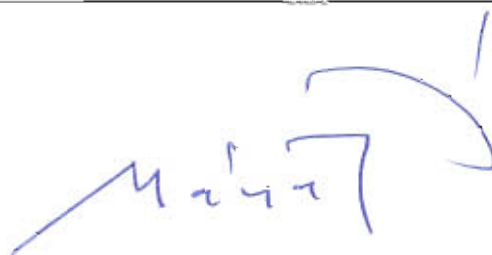
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4 db
V.2.2) Az érvényes ajánlattevők	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	LOGEN Kft 1096 Budapest, Telepy u.29/a 8 854 120.- Ft+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	Pelyhe Kft. 1033 Budapest, Huszti út 34. 9 073 160.- Ft+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	Luminis Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1116 Budapest. Építész u. 26. 8 257 880.- Ft+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	Lisys-Project Kft. 1142 Budapest, Tengersizem u.78. 8 626 300.- Ft+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	Nem releváns
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése	Nem releváns

során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Tervezési díj: Tervezői művezetés díja: Alkalmasságuk indoka:	Luminis Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1116 Budapest. Építész u. 26. 8 257 880.- Ft+ ÁFA Ajánlattevő, illetve az ajánlata megfelel a felhívásban előírt követelményeknek.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Ajánlati ár: Alkalmasságuk indoka:	Nem releváns.
V.2.8) Alvállalkozók igénybe vétele:	Nem releváns
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	Nem releváns
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	Nem releváns
V.2.9) Alvállalkozók megnevezése:	nincs
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	nincs
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	Nem releváns
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	Nem releváns
V.2.11) Az érvénytelen ajánlattevők neve	nincs
Ajánlattevő neve: Ajánlattevő címe: Érvénytelenség indoka:	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1. További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	2016.11.16. – 2016.11.20.
Lejárta:	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2016.11.15.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2016.11.15.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	Nem releváns
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	Nem releváns
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja.	Nem releváns
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka	Nem releváns
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja.	Nem releváns
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	Nem releváns
VI.1.10) További információk	Nem releváns



Mácsai Pál
ügyvezető igazgató